

საქონლის ამგვარი ნაბეჭდი ზომები

9 284

საქონლის ამგვარი ნაბეჭდი ზომები
ფონდის № 287 ოფისი 1 № 284

დასაქმებულია
26 იანვარი 6

საქონლის ამგვარი ნაბეჭდი ზომები
ფონდის № 287 ოფისი 1 № 284

საქონლის ამგვარი ნაბეჭდი ზომები
ფონდის № 287 ოფისი 1 № 284

**АБУЛЬГАСАНУ —
70 лет**



Секретариат правления Союза писателей СССР и Совет по азербайджанской литературе направили Абульгасану приветствие:

«Сердечно поздравляем Вас, старейшего азербайджанского писателя, — знаменательным юбилеем — семидесятилетием со дня рождения.

Ваши романы «Мир рухнет» и «Подъемы», написанные по горячим следам бурных событий первых лет Советской власти, сыграли значительную роль в художественном осмыслении этих событий, а также в становлении и развитии литературы социалистического реализма в Азербайджане.

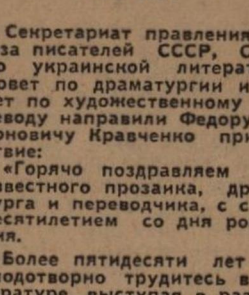
С первых дней Великой Отечественной войны Вы находились в рядах действующей армии. Видное и пержитое Вами в годы суровых испытаний, выпавших на долю советского народа, нашло талантливое отражение в сборниках рассказов и очерков «Дети и отцы», «Крымские рассказы», а также в многотомном романе-эпопее «Бастионы дружбы».

Большой читательский резонанс вызвали Ваши последние работы — повести «Внуки старой Тамашы», «Застенчивый», «Куда же ты идешь, Гольшад?», ставящие важные социально-нравственные проблемы.

Утрадно сознавать, что Валлодотворная творческая деятельность и ратный труд отмечены высокими наградами Родины — многими орденами и медалями.

Желаем Вам долгих лет жизни, здоровья, новых творческих успехов».

**Ф. Т. КРАВЧЕНКО —
70 лет**



Секретариат правления Союза писателей СССР, Совет по украинской литературе, Совет по драматургии и Совет по художественному переводу направили Федору Тихоновичу Кравченко приветствие:

«Горячо поздравляем Вас, известного прозаика, драматурга и переводчика, с семидесятилетием со дня рождения.

Более пятидесяти лет Вы плодотворно трудитесь в литературе, выступая в разных жанрах на украинском и русском языках. Уже в первых Ваших произведениях Вы обращались к актуальным



проблемам современности, и большим преобразованиям в городе и на селе. В дальнейшем эти проблемы получили углубленную разработку в Ваших повестях «Семья Наливайко» и «В старой Дубровке», в пьесе «Жаркое лето» и романе «Отамановы дубы», рассказах и очерках. Тепло встречена читателями Ваша повесть «Любовь и гнев» — о жизни и деятельности Т. Г. Шевченко, вышедшая в 1970 году в Политиздате, в серии «Пламенные революционеры». Нашим современникам, трудовым подвигам советских людей посвящено Ваше новое произведение — повесть «Вся жизнь — людям». Вашему перу принадлежат талантливые переводы рассказов Остапа Вишни и произведений ряда других украинских писателей.

Свою творческую работу Вы сочетаете с активной общественной деятельностью в Совете по украинской литературе, много сил и энергии отдаете воспитанию молодой литературной смены.

От всей души желаем Вам крепкого здоровья и счастья, новых успехов в творческой и общественной деятельности».

**М. Я. ПОЛЯКОВУ —
60 лет**

В связи с 60-летием со дня рождения Марка Яковлевича Полякова секретариат правления Союза писателей СССР, Совет по критике и литературоведению направили юбилю приветствие, в котором говорится:

«Сердечно поздравляем Вас 60-летием со дня рождения. Известный критик и литературовед, доктор филологических наук, профессор. Вы своими трудами по изучению классического наследия Белинского, Чернышевского, Некрасова, Шевченко, многочисленными статьями по проблемам эстетики внесли заметный вклад в советское литературоведение. Серьезным итогом Ваших исследо-



ваний литературно-критического наследия Белинского явилась недавно изданная книга «Поэзия критической мысли», в которой тонкий и точный анализ произведений великого критика — революционного демократа сочетается с широтой, глубоким рассмотрением общественно-литературной жизни его времени.

Особое место в сфере Ваших творческих интересов занимают работы, посвященные творчеству Адама Мицкевича, Элизы Ожешко, болгаро-русским литературным отношениям.

На протяжении многих лет наряду с научно-творческой деятельностью Вы ведете большую педагогическую работу по воспитанию молодых творческих кадров для советского многонационального театра.

В день Вашего 60-летия желаем Вам доброго здоровья, неиссякаемой творческой энергии, новых успехов во всей Вашей деятельности».

Поздравил юбиляра также секретариат правления Союза писателей РСФСР.

**А. С. ТОПУРИЯ —
60 лет**



Секретариат правления Союза писателей СССР, Совет по грузинской литературе и Совет по критике и литературоведению направили Аналию Сардионовичу Топурия приветствие:

«Сердечно поздравляем Вас, ученого-литературоведа, активного участника Великой Отечественной войны, с шестидесятилетием со дня рождения.

Еще в сорочковых годах внимание научной литературной общественности Грузии привлекли Ваши работы о творчестве Ивли Чавчавадзе и Николоза Бараташвили. Широкое признание получили Ваши статьи об истоках

социалистического реализма в дореволюционной грузинской литературе, о проблемах грузинской прозы, о критико-публицистической деятельности Константина Гамсахурдиа и др.

В ряде Ваших книг освещены важные моменты развития грузинской советской литературы, даны творческие портреты крупнейших прозаиков и поэтов. Особенно много сделали Вы для научного изучения жизни и творчества Лео Киацели.

Свою работу критика и литературоведа Вы успешно совмещаете с плодотворной педагогической и общественной деятельностью в Тбилиском государственном университете, Министерстве высшего и среднего специального образования и в Союзе писателей Грузии.

От всей души желаем Вам крепкого здоровья, большого личного счастья и новых творческих успехов».

**Б. А. УЛУБАБЯНУ —
50 лет**



Секретариат правления Союза писателей СССР и Совет по армянской литературе направили Баграту Аршаковичу Улубабяну приветствие:

«Сердечно поздравляем Вас, известного армянского прозаика и ученого, с пятидесятилетием со дня рождения.

Мы знаем Вас как одного из талантливых представителей послевоенного поколения армянских прозаиков, как ученого-историка, автора ряда исследований, посвященных доисторическому прошлому Армении.

Ваши художественные произведения — романы, повести, многочисленные рассказы — «Тартар», «Зерно не умирает», «Родная земля», «Человек» и другие рассказывают о жизни, трудовых буднях колхозного крестьянства Вашего родного края — Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. Тепло принятые читателями и литературной критикой, эти произведения снискали Вам известность. С Вашим творчеством знакомы и читатели других национальностей нашей страны. Одно из лучших Ваших произведений — «Повесть о моем друге», опубликованная в 1962 году в «Дружбе народов», была удостоена ежегодной премии журнала.

Желаем Вам крепкого здоровья, новых больших творческих успехов и счастья в личной жизни».

«Литературная газета» присоединяется к этим теплым поздравлениям.

«Литературная газета», 14/10/1976.

ливо сказал, что некоторые недалековидные писатели видят по схеме в «трудном» ученике непонятый талант, а в хорошем — ordinarily, ничем не увлеченного «зубрилу-мученика» и упускают из внимания такую вещь, как элементарно добросовестное отношение к своему делу. А это вовсе не плохое качество. Назовите такую отрасль хозяйства или науки, где не нужны сейчас позарез добросовестные, надежные труженики.

Во-вторых, критики (хотя они действительно утверждают, что «положительный» герой может стать примером для подражания) никогда не считали, что от героя «отрицательного» нет никакой пользы. Так что свое заявление, будто «отрицательный» герой воспитывает ничуть не меньше, чем положительный, читатель напрасно начал с гордо: «А я думаю». Все так думают, это давняя истина.

Несомненно, письмо «Хватит писать про «ангелов!» прислано юношей искренним и склонным делать самостоятельные выводы. Но его смелость имеет своим источником некомпетентность в вопросах литературы вообще и литературы для юношества в частности. То есть человек очень мало читал. Поэтому выходит, что молодой читатель, студент противопоставил свое знание жизни сверстников (кстати, выраженное им очень интересно), не тому, как эта жизнь показана в том или ином романе, повести, рассказе. Свое знание жизни «трудных» ребят он противопоставил... своему же не-

ребятам как худшо-назидательная, не только потому, что действительно выходят в издательствах плохие и скучные книги. Эту литературу выдают под двумя назидательными транспарантами: «Чтение — вот лучшее учение» и «Всем хорошим во мне я обязан книгам». Про учение сказал Пушкин, а про все хорошее — Горький. Однако, нависевшись над детскими головами, краткие и мудрые изречения двух великих писателей (и двух превосходнейших читателей!) иногда воспринимаются не в их истинном, глубоком смысле, а в самом прикладном, худшо-назидательном. А уж если с Пушкиным и Горьким так можно обойтись — что делать другим авторам!

Разумеется, речь не обо всех, кто работает с детьми и книгами (есть множество замечательных людей, умеющих дать направление детскому чтению), но названный выше вариант некомпетентности очень распространен. Достаточно часто он проявляется в методиках и популярных брошюрах о детском чтении, где рекомендуют спрашивать ребят о воспитательном воздействии, о пользе только что прочитанной книги. При таком подходе, конечно же, чем выше художественное достоинство книги и чем глубже впечатление, ею произведенное, тем меньше у юного читателя шансов отличиться перед библиотекарем. А читатель еще мал и послушен. Когда он обнаруживает в конце книги, вышедшей в издательстве «Детская литература», тра-

ва в общей работе литературы писатель, выпустивший книгу в издательстве «Детская литература», находится по части вечных тревог самовоспитания в худшем положении, чем писатель, опубликовавший свое произведение в литературном журнале. Наверное, случается и так, что книга для детей талантлива, а повесть в толстом журнале набивает оскомины, но все равно эта оскомина тем или иным боком входит в критическую полемику, при общей неудаче какие-то персонажи могут привлечь интерес. А у детской книги что впереди? В смысле критики, так сказать, на общем уровне? Да ничего. А критика есть часть литературного процесса. Мне нравится, как иронически отзывается о критике Андрей Битов в № 3 журнала «Вопросы литературы». И нельзя не согласиться с Битовым, что читатель, конечно, читает критику меньше, чем прозу, и что некоторые литературные дискуссии действительно напоминают «вялотекущие пожары», и что они порой становятся интересными только критикам, а не писателям и читателям. Но при всем при том... Битов сердито пишет, что критика должна не опаздывать на два года, она должна дать то обнажение и открытие вещи, которое художник не может себе позволить, а также критику не должно быть делать легче, чем литературу, ибо критика — та же литература. Какая уж тут ирония! Серьезный счет. И неслучаен вопрос писателя (в самом на-

Нам, наверное, надо об этом помнить, начиная широкое обсуждение проблем литературы, на которой воспитывается юность. Меня могут попрекнуть, что в последнем варианте некомпетентности я вроде бы заискиваю перед юным читателем: ты все лучше взрослых знаешь. Нет, не заискиваю, подхалимства перед ними не любят сами ребята. Они равно не любят, когда их возносят на пьедестал или перед ними садятся на корточки. Речь идет о необходимости участия юных читателей в критике — об этом писала еще Н. К. Крупская.

«Книги выстраивают судьбы... или не выстраивают», — сказал Василий Шукшин в одном из интервью, особо выделяя ответственность писателя, совети его перед молодой жизнью: трудно и важно найти, сколь она велика, эта ответственность». Шукшин очень верно говорит именно о молодой жизни, как о критерии ответственности любого писателя. Книги для юношества — это еще и все лучшее, талантливое, что есть в литературе, что должно найти свое место в нашем обсуждении.

ПОЧТА КРОХОБОРА

«Тусклым малиновым пятном с тяжелой астматической отдышкой отрывається от горизонта солнечный диск...»

В алмазных сполохах, в буйном жемчужном блеске идет извечная междоусобица между морозом и солнцем» («Гудок», № 7, 1976).

Как тут не вспомнить Грибоедова: «Словечка в простоте не скажут, все с ужимной».

Т. КОСАРЕВА

ЯЛТА

«Необходимо, чтобы во время работы телевизора в комнате был включен светильник с лампой мощностью 60 ВАТТОВ...» («Цветной телевизор», «Здоровье», № 1, 1976).

Если бы речь шла о семействе известного английского изобретателя Д. Уатта, его предках и потомках, то окончание «ов» не вызывало бы возражений. Но единица мощности, названная именем уче-

ного, имеет в родительном падеже множественного числа форму без окончания. Следовательно, должно быть «мощностью 60 ватт».

Б. КАСПИН

В «Московской кинонеделе» (1.2.1976) в рецензии на фильм: «Может быть, кому-то станет стыдно, что вот живет он и... не знает РОДИТЕЛЕЙ и друзей СВОЕГО СЫНА...»

Остается только поинтересоваться: «А вы знаете родителей своего сына?»

Б. БУХИН

МОСКВА

«Однажды навстречу катил мотоцикл, виляющий от бордюры к бордюру, и на нем — двое «в стельку» («Вечерний Донец», 29.8.1975).

Конечно, эти двое на мотоцикле могли «вилять» как им вздумается, но автору и редактору не следовало забывать, что «бордюр» — слово мужского рода.

В. ШЕВЧЕНКО

ДОНЕЦК

Купил недавно брошюру Верхне-Волжского книжного издательства «Нострома» — о

достопримечательностях города. На странице 5-й:

«П. И. Фурсову... принадлежат лучшие, пожалуй, костромские здания XIX в.: дом соборного ПРИТЧА на ул. Чайковского, каланча, гауптвахта».

Здесь допущена ошибка. «Притчем» назван «причт» — духовенство какой-либо церкви. Например, у Салтыкова-Щедрина: «Всему причту была отведена под усадьбы, возле церкви, особая слобода».

Автору брошюры следует опасаться, чтобы досадная путаница «причти» и «причта» не стала «причтчей во языцех».

С. БАТУЛИН

Сколько раз говорилось о том, что глагол «оплатить» — переходный и требует винительного падежа без предлога. Но все-таки приходится читать: «Сейчас москвичи могут ОПЛАТИТЬ ЗА квартиру и коммунальные услуги в любой сберкассе города».

Что ж, будем надеяться, что повторение — мать учения.

Н. ОСТАПОВА

МОСКВА